

在教學中實踐師生共學

教學實務研究升等分享

張貴傑

玄奘大學社會工作系副教授

兼教務長

在研究與教學中的掙扎

- 對於教學的投入勝過於研究發表
- 累積了豐富的教學經驗...然後呢...

- 教過各種學生...
- 研究沒有停過...

先談談我的教學理念

要用教學升等...當然要能夠講清楚自己的教學理念

我的教學信念

做中學，透過實踐與行動，帶動孩子的反思與學習力。

我們是不是常把過去的知識，教現在的孩子，去面對未來的世界。

讓孩子在學習過程中能夠有帶得走的知識與技能。

我的教學理念...

做中學

透過實踐與行動
帶動孩子的反思與學習力

我的關心

我是不是拿著**過去的知識**
教導**現在的學生**
讓他們去面對**未來的世界**

我的教學目標

讓學生在學習過程中
能夠有**帶得走的知識與技能**

一個讓學生「學習」
「當自己學習主人」
「為自己的學習負責任」
的機會

教師的準備

學習者為中心？

教師為中心？

教學內容為中心？

教與學歷程為主體

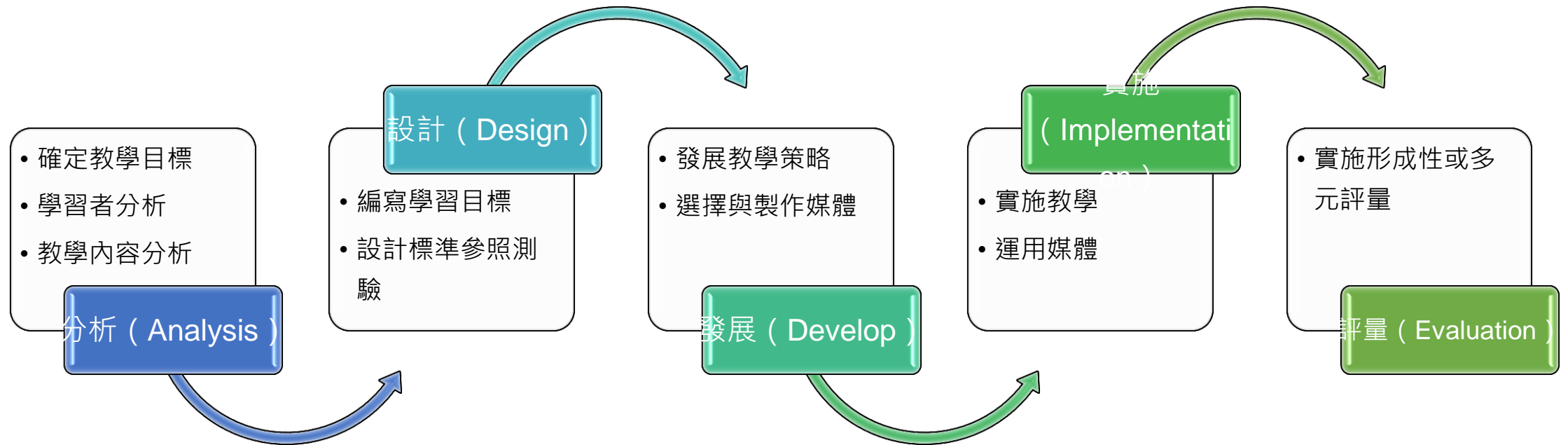
師生共學



我的研究

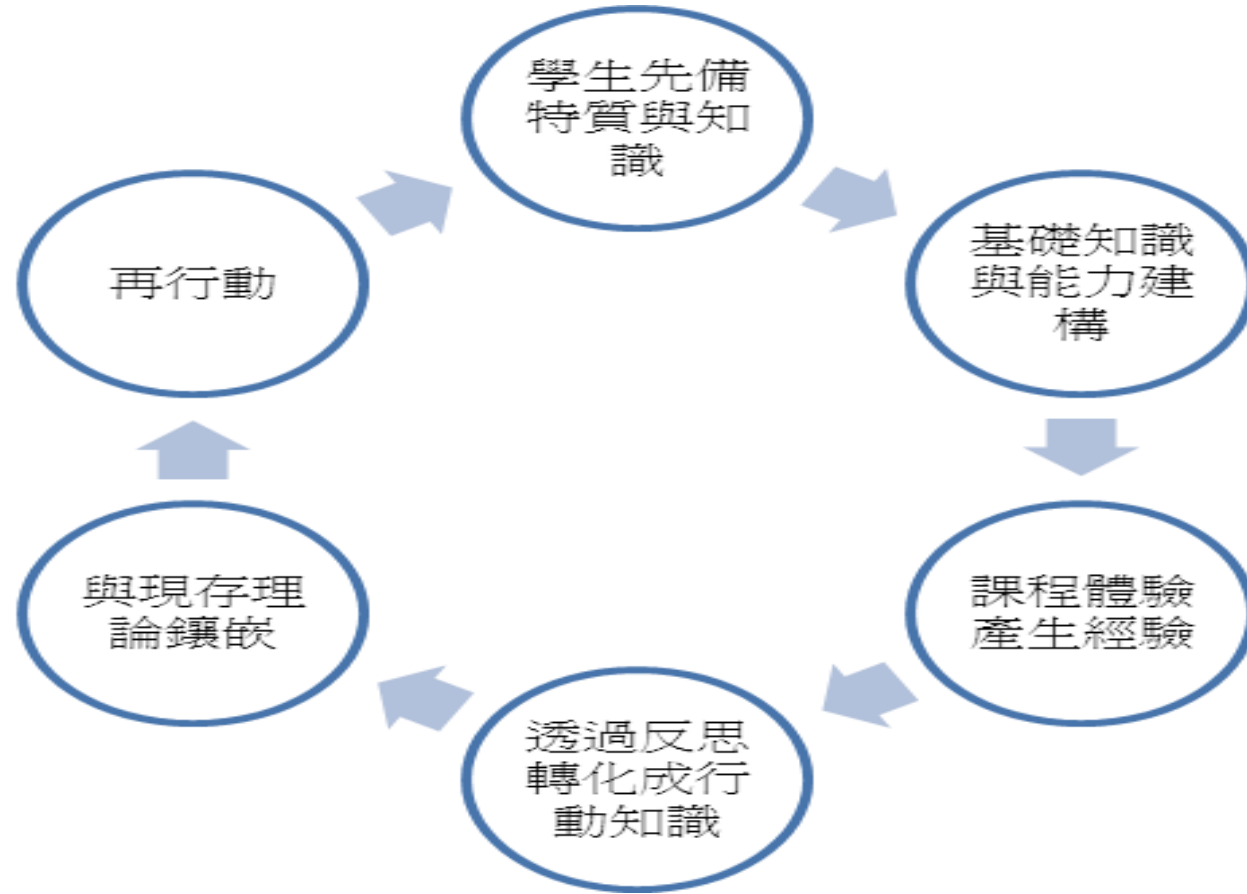
課程教學設計

系統化教學設計：ADDIE模式 Dick & Carey (1996)



常用的教學設計理論

行動式教學設計的歷程：張貴傑（2015）



準備資料的步驟

- 先上人事室網站
 - [玄奘大學送審教師資格準備文件一覽表](#)
 - [大專教師送審通報系統](#)（教育部）
- 各校的規定不同，僅提供參考

記得先了解學校的要求與規定

person.hcu.edu.tw/front/bin/ptlist.phtml?Category=10

人事室

分類清單

- 最新消息
- 成員職掌
- 業務職掌
- 課程標準
- 教師資格審查**
- 相關法規
- 作業流程
- 表單下載
- 人事E-News
- 福利天地
- 分享喜悅
- 適用勞基法相關規定人員專區
- 網路資源

首頁 > 教師資格審查

😊 玄奘大學送審教師資格準備文件一覽表

序	送審類別	學位文憑送審		著作/成就證明 作品/技術報告 升等		教學實務 升等		初聘專業技術 人員	
		國內學歷	國外學歷	專任	兼任	專任	兼任	專任	兼任
1	多元升等研發成果審查 表(限升等用)	◎	◎	◎	◎	◎	◎		
2	送審教師資格檢查表：文憑	◎	◎	◎	◎				
3	送審教師資格檢查表：著作 (含作品)			◎	◎	◎			
4	教師資格審查履歷表	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎ 專業技術人員用 表
5	歷年及現職聘書影本	◎	◎	◎	◎	◎ 2份	◎ 2份	◎ 2份	◎
6	最高學歷證明影本	◎	◎	◎	◎	◎ 限審制升等 師升等副教 授用	◎ 限審制升等 師升等副教 授用	◎ 限審制升等 師升等副教 授用	◎
7	最高學歷成績單影本	◎	◎	◎	◎				
8	歷年相關工作服務證明								◎
9	教師證書影本2份			◎	◎	◎			
10	修業情形一覽表		◎	◎					◎
11	入出國日期證明書影本		◎	◎					◎
12	最高學歷畢業論文	◎ 3份	◎ 3份	◎ 3份	◎ 3份				◎ 4份 (業界作品/實務 論述)

最後更新：16-02-02

下午 04:52
2016/2/11

一定要了解法規...

- 教師升等類 / 承辦人： 教師資格審定辦法
 - 教師多元升等研發成果最低標準施行要點
 - 教師教學實務研究升等辦法
 - 教師教學實務研究升等審查細則
 - 教師專門著作外審作業要點
 - 教師違反送審教師資格規定處理要點
 - 教學實務研究升等取向輔導補助辦法 (主辦-教發中心)
- 玄奘大學教師多元升等研發成果審查表 (自我檢核)

盤點自己的研究與成果資料

多元升等研發 成果審查表

- 發表過的研究（研討會或期刊）
- 發表的期刊類別（專業或教學類）
- 計畫獲得的類別
- 教學實務成果（創新教學、磨課師、開放式課程...）

盤點現況與規劃

教學實務報告

- 格式
- 寫一本書???
- 章節的分佈
- 如何讓其他人了解

教學實務研究

- 研究的焦點→教學
- 是教學??還是專業??

決定方式與取向

學術升等？（只要符合條件就可以了）

教學實務研究？（沒有前例...）

門檻的條件與我的資料

檢視研究位置

過去與此刻

研究場域

- 社工實務
- 教學歷程

研究方法

- 質的研究法 (詮釋學、敘說、行動研究、建制民族誌...等)

研究主題

- 教學經驗 (社區、團體)
- 社工督導

未來與發展

研究場域

- 社工實務
- 專業教學
- 跨領域研究

研究方法

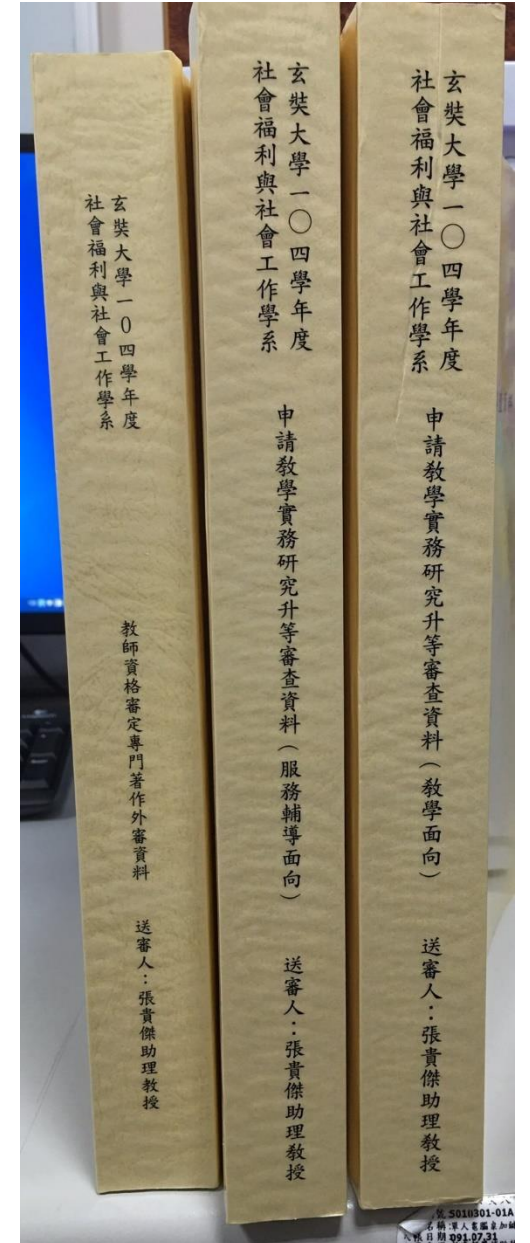
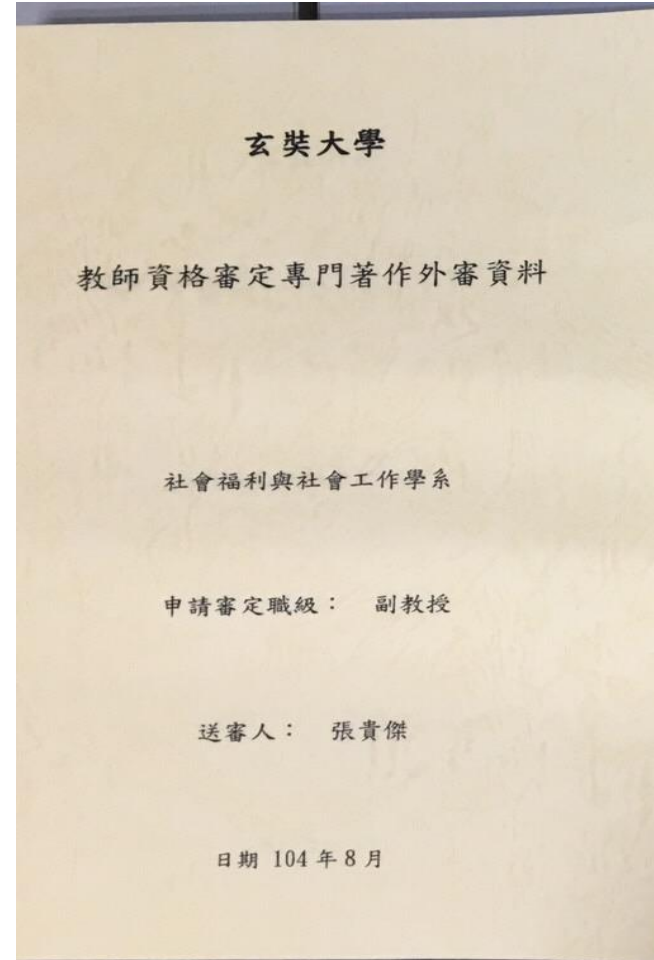
- 質的研究法 (詮釋學、敘說、行動研究、建制民族誌...等)
- 質量並進

研究主題

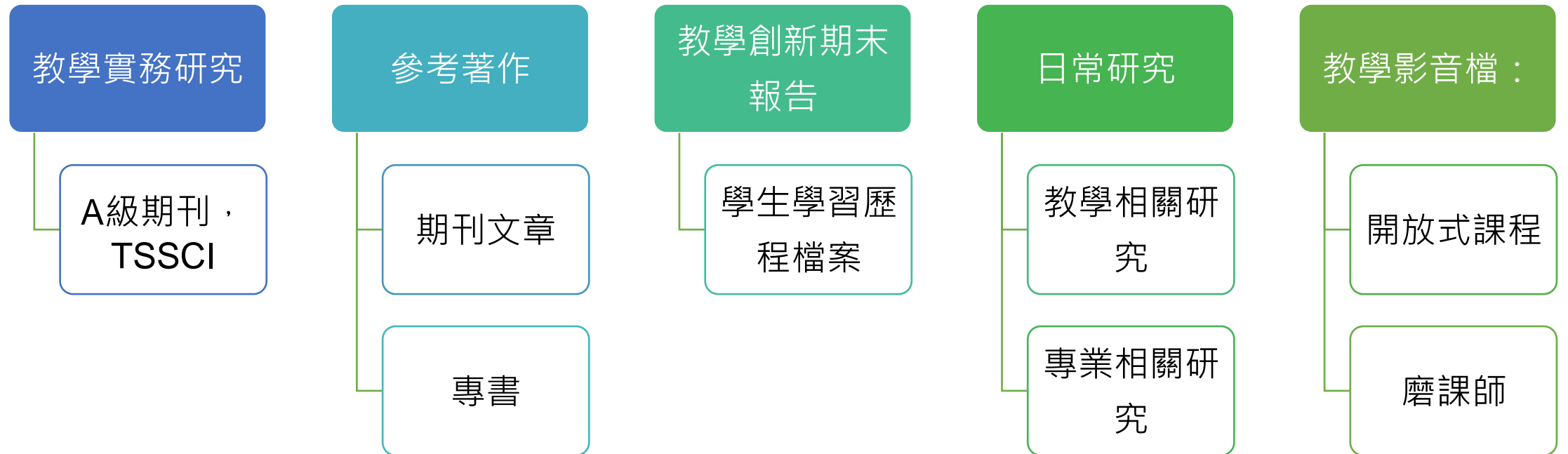
- 兒少安置
- 教學歷程 (反思寫作融入課程)

研究與外審資料

- 代表著作
- 參考著作
- 日常研究



決定代表作



玄奘大學教師資格審查意見表

總是要知道評分的人如何評分的...

教學實務研究

審查項目	五年內代表著作評分項目及標準(教學實務研究) (自選50%)			近七年或前一等級至本申請等級間個人學術與專業之整體成就(即參考著作) (自選50%)	總分
細項	研究主題	研究方法	發現或教學應用價值		
教授	10%	25%	65%	%	
副教授	15%	30%	55%	50%	
助理教授	20%	30%	55%	%	
得分					

審查細項	優點	缺點
研究主題	<input type="checkbox"/> 研究主題對該教學實務具重要性或創新性 <input type="checkbox"/> 研究主題對該教學實務具有實用價值	<input type="checkbox"/> 研究主題對該場域貢獻不大(不具重要性或創新性) <input type="checkbox"/> 研究主題對該教學實務不具實用價值 <input type="checkbox"/> 研究方法不合宜及實證基礎均弱 <input type="checkbox"/> 資料蒐集的過程嚴謹度過低 <input type="checkbox"/> 該研究無法展現教師教學成效 <input type="checkbox"/> 該研究無法展現學生學習成效 <input type="checkbox"/> 創新性不足 <input type="checkbox"/> 研究發現或教學實用價值與貢獻性不高 <input type="checkbox"/> 七年內個人學術與專業之整體成就(含五年內代表著作)成果差 <input type="checkbox"/> 歷年執行成果無精進性或開創性 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：
研究方法	<input type="checkbox"/> 採取合宜的研究方法 <input type="checkbox"/> 資料蒐集的過程需嚴謹	
發現或教學應用價值	<input type="checkbox"/> 該研究能展現教師教學成效 <input type="checkbox"/> 該研究能展現學生學習成效 <input type="checkbox"/> 對教學實務能累積足夠成效且持續創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值與貢獻 <input type="checkbox"/> 研究成果促進了重要議題發展(須評估)	
近7年或前一等級至本申請等級間個人學術與專業之整體成就	<input type="checkbox"/> 歷年執行成果具精進性或開創性 <input type="checkbox"/> 七年內個人學術與專業之整體成就(含五年內代表著作)優良 <input type="checkbox"/> 其他：	

教學實務報告

審查項目	五年內代表著作(課程)評分項目及標準(自選%)				近7年或前一等級至本申請等級間七年內個人學術與專業之整體成就(即參考著作)(自選%)	(總分) (100%)
細項	教師教學理念	課程與教學規劃	學生學習成效	教學評鑑與省思		
教授	10%	25%	25%	30%	%	
副教授	15%	30%	30%	25%	%	
助理教授	15%	35%	30%	20%	%	
得分						
審查人簽章				審畢日期	年 月 日	

審查細項	優點	缺點
教師教學理念	<input type="checkbox"/> 符合教師本身專業背景與專業成長 <input type="checkbox"/> 教學理念敘述清晰	<input type="checkbox"/> 專業背景與專業成長有所不符 <input type="checkbox"/> 教學理念敘述模糊
課程與教學規劃	<input type="checkbox"/> 課程與教材內容合宜性與系統化 <input type="checkbox"/> 採用多元的教學方法 <input type="checkbox"/> 教學(學習)評量明確且符合公平標準	<input type="checkbox"/> 課程與教材內容不合宜且沒有系統化 <input type="checkbox"/> 教學(學習)評量不明確且無法符合公平標準 <input type="checkbox"/> 教學方法引起學生學習動機
學生學習成效	<input type="checkbox"/> 能關注學生學習興趣並引發學習動機 <input type="checkbox"/> 學生學習成效表現良好 <input type="checkbox"/> 學生學習成效評量結果能改善教學	<input type="checkbox"/> 學生學習成效評量結果未能改善教學 <input type="checkbox"/> 學生學習成效評量結果未能改善教學
教學評鑑與省思	<input type="checkbox"/> 教學省思 <input type="checkbox"/> 對下次課程的改善機制 <input type="checkbox"/> 對該課程與教學評鑑改善良好，已累積足夠參考之成果且能據此持續創新	<input type="checkbox"/> 對下次課程與教學評鑑改善不佳 <input type="checkbox"/> 七年內個人學術與專業之整體成就(含五年內代表著作)成果差 <input type="checkbox"/> 歷年執行教學成效及相關計畫無精進性或開創性
近7年或前一等級至本申請等級間個人學術與專業之整體成就	<input type="checkbox"/> 七年內個人學術與專業之整體成就(含五年內代表著作)優良 <input type="checkbox"/> 該教師歷年執行之教學成效及相關計畫具精進性或開創性 <input type="checkbox"/> 教學累積頗具成果，且內容充實 <input type="checkbox"/> 可公開授課且全程提供教學觀摩與錄影 <input type="checkbox"/> 其他：	<input type="checkbox"/> 教學累積不具成果且內容沒有充實 <input type="checkbox"/> 沒有公開授課且全程提供教學觀摩與錄影 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：
總 評		

玄奘大學

教師資格審定專門著作外審資料

社會福利與社會工作學系

申請審定職級： 副教授

送審人： 張貴傑

日期 104 年 8 月

玄奘大學

申請教學實務研究升等審查資料
(服務輔導面向)

社會福利與社會工作學系

申請審定職級： 副教授

送審人： 張貴傑

日期 104 年 8 月

玄奘大學

申請教學實務研究升等審查資料
(教學面向)

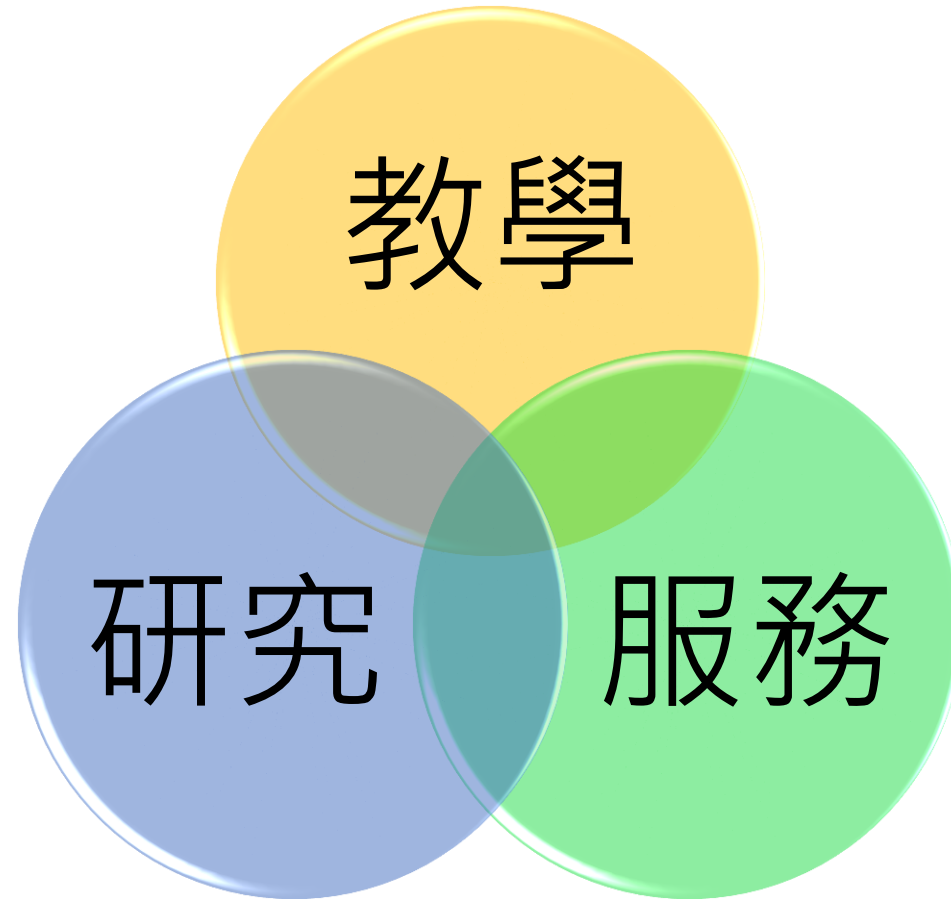
社會福利與社會工作學系

申請審定職級： 副教授

送審人： 張貴傑

日期 104 年 8 月

檢視自己的其他部分



玄奘大學專任教師教學服務成績審查表 (教學實務研究升等用)

請依評分表作答

請小心服用...慎選評分比率...

教學服務成績審查表

- 考試的題目
- 先看懂再逐項準備資料
- 放對自己有利的資料（藏拙）

玄奘大學 教師資格送審標準(研究、教學、服務)

類別	配比(%)			外審及格分數	總分及格
	研究	教學	服務		
升等教授	70%	15%	15%	公式計算	70
著作	60%	20%	20%	公式計算	70
作品	60%	20%	20%	公式計算	70
教學實務研究(教授)	自選配比 35%-80%	100-研究自選配比		70	75
教學實務研究(副教授)	自選配比 35%-80%	100-研究自選配比		70	70
教學實務研究(助理教授)	自選配比 40%-80%	100-研究自選配比		65	70
新聘教師	100%	0%	0%	70	70

心得

先規劃好升等途徑，努力集點...

多參與學校提供的教學創新計劃

組成教師社群，一起督促與努力

從此之後，所有的資料記得分類保存

祝福大家升等順利

也謝謝這些日子以來幫助

過我的人