



臺北醫學大學
TAIPEI MEDICAL UNIVERSITY

113學年度第2學期 教學評量委員會

114.07.31

議程

一. 主席致詞

二. 報告案

1. 1122學期 未達標準之教學暨課程改善成效追蹤
2. 1132學期 教學評量結果
3. 1132學期 期末課程評量結果

三. 討論案

1. 跨領域學院期末課程評量問卷修正案 (提案單位: 跨領域學院)
2. 1141學期 教學暨課程評量作業時程 (提案單位: 教學資源中心)
3. 教學評量受評對象範圍 (提案單位: 教學資源中心)
4. 提升評量填答率之改善方案 (提案單位: 教學資源中心)

四. 臨時動議

教學暨課程評量制度

教學暨課程評量

▲ 非優先評量科目

- (1) 校際/內選課
- (2) 實/見習
- (3) 博士/碩士論文
- (4) 專題研究/討論
- (5) 專業服務/專業服務學習/志工服務
- (6) 進階英文/高階英文聽力
- (7) 選課人數 ≤ 1 人
- (8) 外語認證
- (9) 拇山人文講座
- (10) 通識教育中心-基礎服務學習



教學評量

- ◆ 專任教師**每學年至少須受評1次**，並以**必修課程** (授課時數 ≥ 4 小時)及**全英語課程**優先評量
- ◆ 專任教師符合以下條件者，可列入免評對象：
屆退、借調、離職及留職停薪



期末課程評量

- ◆ **必修及選修**課程均須受評
- ◆ 自1111學期起
 - ➔ 取消期初課程評量
 - ➔ 期末課程評量涵蓋必/選修科目

1122學期 未達標準之教學暨課程改善成效追蹤

教學暨課評量未達標之相關規定

教學暨課程評量實施辦法 第六條

■ 教學評量

1. 當學期單科未達3.5分時，由教師自行改善，必要時，得由開課單位進行輔導。
2. 當學期二科以上未達3.5分或總平均未達3.5分時，由教務處規劃輔導方案與通知開課單位及所屬單位主管。教師應依「臺北醫學大學教師繼續教育施行細則」規定，每學年外加4點繼續教育點數。教務處應彙整教師參與輔導之紀錄。
3. 當學期末達3.5分之課程應於次學年列入追蹤管考，同一門課程連續二學期末達3.5分時，開課單位應停止該名教師教授該課程，並與教務處共同提出改進行動方案。

■ 期末課程評量

1. 期末課程未達3.5分時，由教務處通知開課單位主管，送開課單位課程委員會討論，並於次學年列入追蹤管考。

註：填答率需達50%以上，始啟動未達標準之相關輔導程序

[教學評量] 1122學期末達標準追蹤

a 僅計算「接受輔導」教師
b 分數達3.5分或更換授課教師

	1102學期	1111學期	1112學期	1121學期	1122學期
未達標準教師數	7	1	2	1	2
自行改善 (單科未達3.5分)	6	1	2	1	2
接受輔導 (二科以上或總平均未達3.5分)	-	-	-	-	-
更換授課教師 (同一門課連續二學期末達3.5分)	1 (1111學期更換)	-	-	-	-

追蹤下一學年情況	1112學期	1121學期	1122學期	1131學期	1132學期
分數提升至4.00-5.00	2	-	-	-	1
分數提升至3.50-3.99	1	1	-	-	-
更換授課教師	1	-	1	-	1
未開課(持續追蹤)	2	-	-	-	-
開課但未受評	1	-	-	-	-
無效問卷	-	-	1 (無學生填答)	-	-
停開課	-	-	-	-	-
退休/離職	-	-	-	1	-
未提升	-	-	-	-	-
輔導提升率 ^a	-	-	-	-	-
輔導成功率 ^b (排除籃底條件)	-	-	-	-	-

[期末課程評量] 1122學期末達標準追蹤

1122學期共 5 門課程未達標準 (評量未達3.5分)

開課系所	1132學期追蹤			
	填答人數/應填人數	填答率	評量成績	說明
生物醫學工程學系	12 / 36	33%	3.77	更換主授教師
醫學系	48 / 76	63%	4.21	更換主授教師
跨領域學院學士班課程	17 / 27	63%	3.89	
生醫光機電研究所碩士班 *	0 / 4	0%	-	學生未填答
醫學工程學院碩士班共同整合課程	3 / 6	50%	5.00	

* 1142學期持續追蹤

1132學期 教學評量結果

專任教師評量率及問卷填答率統計

專任教師評量率

	110學年	111學年	112學年	113學年
專任教師數(A)	667	690	697	717 註1
受評專任教師數(B)	667	633	619	632 註2
專任教師評量率(B/A)	100%	92%	89%	88%

註1：專任教師數計算以114.02.01人資處提供之清冊為主，並排除留停5名、出國研修1名及114.02.01新進9名，且未受評教師

註2：其中2名教師申請受評，但無學生填答

各學制問卷填答率

		1112學期	1121學期	1122學期	1131學期	1132學期
大學部	大學部	71%	71%	73%	77%	64%
	通識/跨領域	84%	75%	83%	79%	74%
研究所	研究所	60%	60%	61%	68%	54%
	通識/跨領域	-	74%	64%	52%	34%

113學年度各學院專任教師受評率分析

學院	應受評教師數	已受評		無受評	
		教師數	%	無學生填答	未受評
醫學院	380	319	84%	1	60
口腔醫學院	40	40	100%	-	-
藥學院	43	25	58%	1	17
護理學院	43	43	100%	-	-
公共衛生學院	28	27	96%	-	1
醫學科技學院	58	58	100%		
人文暨社會科學院	18	17	94%	-	1
管理學院	20	19	95%	-	1
醫學工程學院	30	26	87%	-	5
營養學院	31	30	97%	-	1
通識教育中心	26	26	100%	-	-
合計	718	630	88%	2	86

1132學期間卷填答統計

填答率低於50%的教學評量佔該單位受評總數之比例

填答率低於50% 計88筆，佔受評總數20%
(受評總數436)

大學部 開課單位	<50%	受評總數	%
醫工學系	8	17	47%
呼吸學系	8	18	44%
藥學系藥學組	3	7	43%
藥學系臨藥組	2	5	40%
高齡長照學系	6	16	38%
公衛學系	4	14	29%
牙醫學系	11	40	28%
醫學系	36	169	22%
食安學系	3	20	15%
藥學系共同整合課程	1	9	11%
保健學系	5	51	10%
醫技學系	1	17	6%

填答率低於50% 計60筆，佔受評總數22% (受評總數270)

研究所 開課單位	<50%	受評總數	%
保健碩專	2	2	100%
國際轉譯博士學程	2	2	100%
牙醫博班	1	1	100%
牙體碩班	1	1	100%
代謝碩班	1	1	100%
生材博班	1	1	100%
生材碩班	1	1	100%
國際醫工博士學程	1	1	100%
國際醫研博士學程	1	1	100%
傷防碩班	1	1	100%
基蛋碩士學程	1	1	100%
醫文碩班	5	6	83%
心腦碩班	4	5	80%
保健碩班	4	6	67%
公衛碩班	2	3	67%
轉譯博士學程	2	3	67%
EMBA	6	10	60%

研究所 開課單位	<50%	受評總數	%
人工智慧碩專	3	5	60%
醫科碩班	2	5	40%
大數據碩班	1	3	33%
保健博班	1	3	33%
醫管碩班	1	3	33%
心腦博班	1	6	17%

1132學期間卷填答統計

填答率低於50%的教學評量佔該單位受評總數之比例

填答率低於50% 計60筆，佔受評總數22% (受評總數270)

整合課程 開課單位	<50%	受評總數	%
藥學院研究所	6	6	100%
醫學工程學院博士班	4	4	100%
醫學工程學院研究所	3	3	100%
口腔醫學院碩士班	2	2	100%
公共衛生學院碩士班	1	1	100%
營養學院博士班	1	1	100%
醫學科技學院研究所	1	1	100%
醫學院研究所	1	1	100%
管理學院研究所	4	5	80%
醫學工程學院碩士班	3	4	75%
管理學院碩士班	5	10	50%
醫學院碩士班	3	7	43%
公共衛生學院研究所	3	9	33%
公共衛生學院博士班	2	6	33%
醫學科技學院碩士班	1	3	33%

填答率低於50% 計7筆，佔受評總數3%
(受評總數202)

通識/跨域 開課單位	<50%	受評總數	%
語言中心組研究所	3	3	100%
語言中心組學士班	2	33	6%
一般通識組	2	114	2%

整合課程 開課單位	<50%	受評總數	%
營養學院研究所	2	10	20%
營養學院碩士班	1	5	20%

五構面總平均及組距分布

* 已排除填答率=0 之課程

五構面總平均

學期	大學部		
	大學部	通識/跨領域	平均分數
1112	4.54	4.57	4.55
1122	4.59	4.61	4.59
1132	4.54	4.60	4.56

研究所		
研究所	通識/跨領域	平均分數
4.64	-	4.64
4.63	4.75	4.63
4.68	4.73	4.68

組距分布

學制別	學期	≥ 4.50		4.00-4.49		3.50-3.99		3.00-3.49		≤ 2.99	
		受評數	%	受評數	%	受評數	%	受評數	%	受評數	%
大學部 (含通識/跨域)	1112	490	66%	226	31%	20	3%	2	0%	0	-
	1122	521	74%	164	23%	19	3%	2	0%	0	-
	1132	423	67%	187	29%	21	3%	2	0%	2	0%
研究所 (含通識/跨域)	1112	208	77%	54	20%	6	2%	1	1%	0	-
	1122	168	73%	57	25%	4	2%	1	0%	0	-
	1132	170	79%	40	19%	3	1%	1	0%	0	-

各構面平均分數

* 已排除填答率=0 之課程

學制	學期	教學內容	教學方法	教學態度	教師專長	學習成效	五構面總平均	TA
全校	1112	4.59	4.53	4.60	4.62	4.53	4.57	4.62
	1122	4.62	4.56	4.64	4.64	4.55	4.60	4.56
	1132	4.61	4.55	4.62	4.63	4.55	4.59	4.49
大學部 (含通識/跨領域)	1112	4.57	4.51	4.57	4.59	4.51	4.55	4.61
	1122	4.62	4.55	4.62	4.64	4.55	4.59	4.56
	1132	4.59	4.51	4.59	4.60	4.52	4.56	4.50
研究所 (含通識/跨領域)	1112	4.65	4.59	4.69	4.70	4.59	4.64	5.00
	1122	4.63	4.58	4.68	4.66	4.58	4.63	4.53
	1132	4.66	4.64	4.73	4.74	4.66	4.68	4.23
通識/跨領域 (大學部)	1132	4.61	4.56	4.64	4.64	4.55	4.60	4.46
通識/跨領域 (研究所)	1132	4.73	4.49	4.79	4.90	4.74	4.73	-

重點推動課程五構面總平均

* 已排除填答率=0 之課程

課程類型	1112學期		1122學期		1132學期	
	N	平均分數	N	平均分數	N	平均分數
EMI	196	4.43	171	4.59	166	4.66
遠距	91	4.48	92	4.53	94	4.52
總整	4	4.61	2	4.36	10	4.67
問題導向(含實驗)	87	4.62	79	4.65	95	4.58
專案導向	11	4.50	9	4.58	12	4.49
產品導向	3	4.52	2	4.71	4	4.44
產業鏈結	4	4.51	6	4.71	5	4.36
USR	2	4.67	8	4.54	7	4.36
環境永續	-	-	-	-	19	4.55
創新-AR/VR	13	4.46	15	4.68	-	-
創新-模擬	29	4.66	28	4.63	22	4.57
X+AI	4	4.36	3	4.71	4	4.68
DT化	-	-	1	4.63	6	4.50
國際共授	1	5.00	6	4.80	4	4.81

▲環境永續課程：1131學期起； ▲DT化課程：1112學期起

重點推動課程各構面平均分數

* 已排除填答率=0 之課程

1132學期課程類型	N	教學內容	教學方法	教學態度	教師專長	學習成效	總平均
EMI	166	4.66	4.61	4.70	4.70	4.62	4.66
遠距	94	4.53	4.48	4.54	4.57	4.47	4.52
總整	10	4.69	4.63	4.70	4.70	4.61	4.67
問題導向(含實驗)	95	4.61	4.53	4.60	4.61	4.55	4.58
專案導向	12	4.51	4.44	4.55	4.56	4.41	4.49
產品導向	4	4.50	4.35	4.46	4.52	4.38	4.44
產業鏈結	5	4.38	4.31	4.38	4.32	4.40	4.36
USR	7	4.43	4.23	4.51	4.41	4.24	4.36
環境永續	19	4.56	4.51	4.60	4.60	4.49	4.55
創新-AR/VR	-	-	-	-	-	-	-
創新-模擬	22	4.57	4.55	4.60	4.61	4.54	4.57
X+AI	4	4.69	4.66	4.68	4.70	4.65	4.68
DT化	6	4.53	4.39	4.60	4.52	4.44	4.50
國際共授	4	4.76	4.81	4.88	4.90	4.71	4.81

EMI課程各構面平均分數

* 已排除填答率=0 之課程

1132學期 EMI課程(全校)教學評量總平均: 4.66

學制	學期	教學內容	教學方法	教學態度	教師專長	學習成效	五構面總平均
全校	1112	4.62	4.54	4.64	4.65	4.53	4.60
	1122	4.61	4.53	4.63	4.63	4.54	4.59
	1132	4.66	4.61	4.70	4.70	4.62	4.66
大學部 (含通識/跨領域)	1112	4.56	4.40	4.55	4.54	4.42	4.49
	1122	4.63	4.53	4.62	4.64	4.57	4.60
	1132	4.55	4.40	4.51	4.54	4.43	4.49
研究所 (含通識/跨領域)	1112	4.63	4.57	4.66	4.67	4.55	4.62
	1122	4.61	4.53	4.64	4.63	4.53	4.59
	1132	4.69	4.65	4.74	4.74	4.66	4.70

EMI課程總平均組距分布

* 已排除填答率=0 之課程

1132學期 EMI課程(全校)教學評量總平均: 4.66

學制別	學期	≥ 4.50		4.00-4.49		3.50-3.99		3.00-3.49		≤ 2.99	
		受評數	%	受評數	%	受評數	%	受評數	%	受評數	%
全校	1112	134	71%	49	26%	5	3%	1	0%	-	-
	1122	118	69%	48	28%	4	2%	1	1%	-	-
	1132	125	75%	36	22%	4	2%	1	1%	-	-
大學部 (含通識/跨域)	1112	15	50%	13	43%	2	7%	-	-	-	-
	1122	24	71%	10	29%	-	-	-	-	-	-
	1132	15	50%	13	43%	2	7%	-	-	-	-
研究所 (含通識/跨域)	1112	119	75%	36	23%	3	2%	1	0%	-	-
	1122	94	69%	38	28%	4	3%	1	0%	-	-
	1132	110	81%	23	17%	2	1%	1	1%	-	-

1132學期末達標準概況

依教學暨課程評量實施辦法第六條 (註：填答率需達50%以上，始啟動未達標準之相關輔導程序)

- ▶ 當學期單科未達3.5分時，由教師自行改善，必要時，得由開課單位進行輔導。
- ▶ 當學期二科以上未達3.5分或總平均未達3.5分時，由教務處規劃輔導方案與通知開課單位及所屬單位主管。

單科評量未達3.5分(填答率 \geq 50%)，共 3 門

開課系所	專/兼任	課程選別	填答率	進行輔導	列入追蹤
醫學系	專任	必修	83%	X	V
牙醫學系*	專任	必修	85%	V	V
牙醫學系*	專任	必修	75%	V	V

* 為同一位教師

單科評量未達3.5分(填答率 < 50%)，共 2 門

開課系所	專/兼任	課程選別	填答率	進行輔導	列入追蹤
口腔衛生學系	專任	必修	15%	X	X
生物醫學工程學系	專任	必修	39%	X	X

大學部質性回饋意見 1/2

值得肯定事項：計 452 筆

教學內容	教學方式	教學態度	學習成效
<ul style="list-style-type: none"> • 內容豐富多元且具深度與廣度(95) • 教材/簡報清晰易懂、具邏輯性(40) • 理論與實務並重，具實用性(25) • 結合實例與視覺輔助，加深理解(15) • 課程內容具吸引力(15) 	<ul style="list-style-type: none"> • 授課方式清晰有條理(25) • 引導式教學，鼓勵批判性思考與探索(20) • 互動良好，提問具啟發性且回答清晰(20) • 善用教學資源與科技工具，提升學習效率(15) • 實驗課程設計完善且具教學成效(10) 	<ul style="list-style-type: none"> • 親切、友善且有耐心(40) • 教學充滿熱忱、投入及責任感(20) • 鼓勵學生參與，營造具合作氛圍的學習場域(10) • 樂於協助學生，課後提供支援(15) • 助教TA表現優異(7) 	<ul style="list-style-type: none"> • 知識理解顯著提升(30) • 批判思維與臨床應用能力同步強化(15) • 激發探索熱情與學習動機(15) • 學習過程愉快，參與感強(10) • 增進專業信心(10)

大學部質性回饋意見 2/2

待改善事項：計 111 筆

教學內容	教學方式	教學態度	學習成效
<ul style="list-style-type: none"> • 課程內容艱澀有難度(7) • 課程內容繁複不易消化(5) • 簡報內容不佳/不清楚/不實用(15) • 數位工具使用存在問題(10) 	<ul style="list-style-type: none"> • 授課節奏過快或語速太快(15) • 課程時間不足或內容冗餘(10) • 缺乏互動與討論(10) • 簡報更新不及時或有錯誤(10) • 考試形式或課程安排不合理(7) 	<ul style="list-style-type: none"> • 態度不佳(7) • 對學生不尊重/過於嚴厲(5) 	<ul style="list-style-type: none"> • 難以理解教材與內容(10)

研究所質性回饋意見 1/2

值得肯定事項：計 625 筆

教學內容	教學方式	教學態度	學習成效
<ul style="list-style-type: none"> 課程主題有用/重要/有益/很好/很棒/很精彩/很有價值(55) 內容全面/廣泛/有深度/充實(40) 內容與實踐結合/實用/適用於真實世界(37) 提供最新知識/有見地/有啟發性(19) 內容結構良好/組織周密/清晰(15) 課程選擇恰當/與個人研究結合(2) 	<ul style="list-style-type: none"> 解釋清晰/易懂/有條理/有效傳達/傳遞良好(56) 多種教學方法/互動性強/鼓勵討論和參與(34) 提供實例/案例研究/結合學生研究(14) 善用教學資源與科技工具,提升學習效率(7) 教學技巧具激勵性(3) 安排實地參觀/活動(2) 	<ul style="list-style-type: none"> 教學整體表現/態度好(99) 親切、友善且有耐心(44) 教學充滿熱忱、投入及責任感(36) 專業/對教材熟悉(20) 準時(2) 	<ul style="list-style-type: none"> 收穫很多/知識增長(57) 理解深入/掌握概念/釐清思維/更具信心(42) 能力提升/應用技能/對未來有幫助(41)

研究所質性回饋意見 2/2

待改善事項：計 61 筆

教學內容	教學方式	教學態度	學習成效
<ul style="list-style-type: none"> 建議納入特定主題/最新發展資訊(6) 建議調整課程開設學期/增加學分(5) 內容太多/進度太快/無法深入學習(2) 內容缺乏連貫性/難度波動大(2) 課程內容重複(2) 建議課前討論基礎內容(1) 	<ul style="list-style-type: none"> 練習時間不足/需要更多實作/案例/分組討論(16) 課程時間不足/安排緊湊/需增加時間(8) 作業量/安排需調整/不清晰(4) 增加討論/互動(4) 簡報/教材呈現方式待改進(2) 增加實地參訪(2) 明確說明課程進行方式/課程大綱(3) 	<ul style="list-style-type: none"> 共同講師間溝通不暢(1) 	<ul style="list-style-type: none"> 翻轉學習方式具挑戰性(1) 推薦更多書籍(1) 考試應使用教學用軟體(1)

通識/跨領域質性回饋意見 1/2

值得肯定事項：計 405 筆

教學內容	教學方式	教學態度	學習成效
<ul style="list-style-type: none"> • 內容豐富、實用且具相關性(22) • 提供多樣化學習資源和輔助材料(29) • 課程安排清晰，邏輯性佳(8) • 內容有趣(3) 	<ul style="list-style-type: none"> • 解釋清晰、詳細且易懂(45) • 提供良好且迅速的回饋(38) • 提供實用範例和案例研究(20) • 提供解決方案和具體指導(18) • 互動良好/鼓勵提問及進行問答(9) • 使用多樣化教學工具(8) • 課程進度安排合理(2) 	<ul style="list-style-type: none"> • 態度親切/友善(51) • 熱情/積極/幽默(21) • 有耐心/關心學生/注重學生需求(18) • 教學認真/專業(15) • 重視學生意見(2) • 重視學習本質(1) 	<ul style="list-style-type: none"> • 學習收穫豐富/課程實用(32) • 能實際應用所學(25) • 有助於理解複雜概念/加深理解(15) • 提升解決問題能力(14) • 學習過程愉快/有趣(4) • 有助於英文能力提升(3) • 培養批判性思維(2)

通識/跨領域質性回饋意見 2/2

待改善事項：計 57 筆

教學內容	教學方式	教學態度	學習成效
<ul style="list-style-type: none"> • 需增加實例、案例或練習(15) • 作業/專案說明不夠清楚(3) • 簡報內容不佳/不清楚(3) • 課程內容不夠深入/明確(2) • 課程目標/核心概念不明確(2) • EMI課程與專業內容整合需加強(1) 	<ul style="list-style-type: none"> • 較難概念的說明需要簡化或更多範例(10) • 授課節奏過快(5) • 討論時間不足(4) • 回饋不夠即時或不明確(3) • 缺乏互動環節或鼓勵學生發言(2) • 課程資料應提前提供(2) • 專案複雜度高或耗時(2) • 教學模式應明確說明(1) 	<p>--</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 需要額外書籍或網站推薦(1) • 課程具挑戰性(1)

1132學期 期末課程評量結果

問卷發放率及填答率統計

學期	學制別	問卷發放課程數 A	應填課程數 B	問卷發放率 C=A/B	填答率 ^a
1112	大學部	708	708	100%	72.1%
	研究所	255	255	100%	65.9%
	全 校	963	963	100%	70.5%
1122	大學部	723	723	100%	71.8%
	研究所	251	251	100%	66.3%
	全 校	974	974	100%	70.4%
1132	大學部	712	712	100%	62.4%
	研究所	252	252	100%	59.2%
	全 校	964	964	100%	61.6%

^a 已排除無學生填答之課程

1132學期間卷填答統計 1/2

填答率低於50%的期末課程評量佔該單位受評總數之比例

填答率低於50% 計141筆，佔受評總數20% (受評總數713)

大學部 開課單位	≤50%	受評總數	%
醫工學系	13	22	59%
呼吸學系	13	22	59%
AI聯盟學士班	1	2	50%
牙醫學系	24	51	47%
高齡長照學系	9	22	41%
醫學系	22	62	35%
藥學系臨藥組	4	12	33%
食安學系	7	22	32%
醫管學系	7	30	23%
保健學系	8	35	23%
語言中心學士班	7	33	21%
公衛學系	5	26	19%
藥學系藥學組	8	49	16%
學士後護理	1	7	14%
醫技學系	4	33	12%
護理學系	1	15	7%

大學部 開課單位	≤50%	受評總數	%
體育教學組	2	47	4%
跨領域學院學士班	2	57	4%
一般通識組	3	102	3%

1132學期間卷填答統計 2/2

填答率低於50%的期末課程評量佔該單位受評總數之比例

研究所填答率低於50% 計135筆，佔受評總數46% (受評總數293)

研究所 開課單位	≤50%	受評總數	%
牙體碩班	1	1	100%
代謝碩班	1	1	100%
生材博班	1	1	100%
生材碩班	1	1	100%
保健碩專	1	1	100%
保健碩班	1	1	100%
食安碩班	1	1	100%
實證醫學碩專	1	1	100%
醫技碩班	1	1	100%
藥學博班	1	1	100%
醫科碩班	4	6	67%
語言中心研究所	2	3	67%
臨醫碩班	2	3	67%
EMBA	5	8	63%
醫法碩專(在職)	3	5	60%
公衛碩班	2	4	50%

研究所 開課單位	≤50%	受評總數	%
AI聯盟研究所	1	2	50%
中草藥博士學程	1	2	50%
傷防碩班	1	2	50%
基蛋碩士學程	1	2	50%
醫文碩班	3	7	43%
醫法碩班	2	5	40%
轉譯博士學程	1	3	33%
心腦碩班	1	4	25%

整合課程 開課單位	≤50%	受評總數	%
口腔醫學院碩士班	8	9	89%
公衛學院碩士班	4	5	80%
營養學院碩士班	4	5	80%
醫學院研究所	5	7	71%
醫學院博士班	2	3	67%
醫工學院碩士班	4	7	57%
營養學院研究所	2	4	50%
藥學院研究所	9	19	47%
醫工學院博士班	2	5	40%
管理學院研究所	1	4	25%
研究所	1	5	20%
公衛學院研究所	2	11	18%
管理學院碩士班	2	14	14%



五構面總平均及組距分布

* 已排除填答率=0 之課程

五構面總平均

學期	大學部	研究所	全校
1112	4.44	4.52	4.46
1122	4.48	4.55	4.50
1132	4.48	4.61	4.51

組距分布

學制別	學期	≥ 4.50		4.00-4.49		3.50-3.99		3.00-3.49		≤ 2.99	
		受評數	%	受評數	%	受評數	%	受評數	%	受評數	%
大學部	1112	311	44%	369	52%	24	3%	4	1%	-	-
	1122	400	55%	291	40%	27	4%	3	1%	1	0%
	1132	375	53%	308	43%	24	3%	4	1%	1	0%
研究所	1112	160	63%	85	34%	4	2%	3	1%	1	0%
	1122	156	63%	78	32%	10	4%	2	1%	-	-
	1132	186	74%	59	23%	3	1%	4	2%	-	-

重點推動課程五構面總平均

* 已排除填答率=0 之課程

課程類型	1112學期		1122學期		1132學期	
	N	平均分數	N	平均分數	N	平均分數
EMI	169	4.49	180	4.51	192	4.57
遠距	104	4.45	133	4.51	148	4.51
總整	4	4.39	4	4.58	10	4.63
問題導向(含實驗)	42	4.48	39	4.44	52	4.44
專案導向	13	4.33	11	4.48	18	4.40
產品導向	5	4.61	9	4.72	11	4.45
產業鏈結	8	4.38	8	4.61	12	4.41
USR	4	4.35	11	4.40	8	4.27
環境永續	-	-	-	-	17	4.43
創新-AR/VR	11	4.34	14	4.52	-	-
創新-模擬	12	4.56	14	4.52	10	4.45
X+AI	6	4.43	6	4.58	12	4.55
DT化	-	-	3	4.43	6	4.31
國際共授	1	4.38	5	4.68	5	4.78

▲環境永續課程：1131學期起； ▲DT化課程：1112學期起

EMI課程平均分數



* 已排除填答率=0 之課程

1132學期 EMI課程(全校) 期末課程評量總平均: 4.57

學期	大學部	
	N	平均分數
1112	35	4.38
1122	45	4.44
1132	48	4.41

研究所	
N	平均分數
134	4.51
137	4.54
144	4.62

全校	
N	平均分數
169	4.49
182	4.51
192	4.57

1132學期末達標準概況

依教學暨課程評量實施辦法第六條第二款 (註：填答率需達50%以上，始啟動未達標準之相關輔導程序)

▶ 期末課程評量未達3.5分時，由教務處通知開課單位主管，送開課單位課程委員會討論，並於次學年列入追蹤管考。

評量未達3.5分(填答率 ≥ 50%)，共 4 門

▲大學部；★EMI課程

開課系所	課程選別	填答率	提列改善方案	列入追蹤
口腔衛生學系 ▲	必修	79%	√	√
牙體技術學系 ▲★	選修	56%	√	√
管理學院碩士班共同整合課程	選修	50%	√	√
護理學院碩士班共同整合課程 ★	選修	75%	√	√

評量未達3.5分(填答率 < 50%)，共 5 門

開課系所	課程選別	填答率	提列改善方案	列入追蹤
牙醫學系 ▲	選修	6%	X	X
一般通識組 ▲	選修	42%	X	X
語言中心學士班課程 ▲	必修	36%	X	X
口腔醫學院碩士班共同整合課程 ★	選修	38%	X	X
公共衛生學院碩士班共同整合課程	必修	25%	X	X

教學暨期末課程評量總結

1132學期教學暨期末課程評量整體施測概況

* 已排除填答率=0 之課程

教學評量

1. 113學年度專任教師評量率(含基礎學科及臨床學科)：88%
2. 未達標準之教師數共4人，其中2人列入追蹤
3. 整體評量結果

項目		學期	1122	1132
問卷填答率			73%	64%
總平均	大學部		4.59	4.54
	研究所		4.63	4.68
	通識中心/跨領域		4.62	4.60
	全校		4.60	4.59

期末課程評量

1. 問卷發放率：100%
2. 未達標準之課程數共9門，其中4門列入追蹤
3. 整體評量結果

項目		學期	1122	1132
問卷填答率			70%	62%
總平均	大學部		4.48	4.48
	研究所		4.55	4.61
	全校		4.50	4.51

討論案1

跨領域學院-期末課程評量問卷修正案

成效評量問卷_信度分析結果

信度分析

高於0.7 接近1.0 具顯著差異

問卷題目	raw_alpha	std.alpha	KMO值	Bartlett球形檢定
全部(指問卷整體的信度)	0.9902	0.9902	0.99	<0.001
X1.1願意嘗試不同的學習內容與挑戰	0.9899	0.9899	表示適合做 因素分析	
X1.2能獨立規劃自己專業外的學習	0.9901	0.9901		
X1.3能理解跨域多元學習對自己未來的影響	0.9900	0.9900		
X2.1願意與不同專長背景同學交換知識.想法.價值觀等資訊	0.9898	0.9898		
X2.2能用開放和包容的態度面對不同想法	0.9898	0.9898		
X2.3能積極聆聽與理解不同專長領域的重要概念	0.9897	0.9897		
X2.4能向不同專長背景同學清楚陳述自身專業領域的重要概念	0.9898	0.9898		
X2.5能在跨領域小組中討論核心問題	0.9898	0.9898		
X3.1能了解不同專長領域的功能和角色	0.9897	0.9897		
X3.2能對不同專長領域表示興趣和尊重	0.9898	0.9898		
X3.3願意在跨領域小組的合作中承擔責任	0.9898	0.9898		
X3.4能發揮自身專業知識與技能與他人合作	0.9897	0.9897		
X3.5願意針對跨域合作的需求學習其他專長領域	0.9897	0.9897		
X4.1能理解不同專長背景同學的專業語言.思維模式與觀點的異同	0.9898	0.9898		
X4.2能掌握非自身專長領域的重要知識與概念	0.9898	0.9898		
X4.3能整合或運用多領域的觀點.闡明一個主題或現象	0.9897	0.9897		
X4.4能藉由與不同專長背景同學的互動.反思及產生新想法	0.9897	0.9897		
X4.5能用適當方式讓跨領域小組同學了解自己反思及產生的新想法	0.9897	0.9897		
X5.1能在跨領域小組互動過程中.主動探索問題	0.9897	0.9897		
X5.2能在探索問題過程中不斷思考問題的成因	0.9897	0.9897		
X5.3能在跨領域小組互動過程中.釐清問題並修正自己的想法	0.9896	0.9896		
X6.1能在跨領域小組互動過程中.嘗試提出解決方案	0.9897	0.9897		
X6.2能對別人所提出的解決方案.提出問題或建議	0.9897	0.9897		
X6.3能在跨領域小組的互動中.客觀分析各種解決方案的優缺點	0.9897	0.9897		
X6.4能在跨領域合作過程中了解衝突原因.並透過團隊合作解決問題	0.9897	0.9897		



成效評量_項目分析結果

問卷題目	t.statistic	p.value
X1.1願意嘗試不同的學習內容與挑戰	50.9920	<0.001
X1.2能獨立規劃自己專業外的學習	56.0789	<0.001
X1.3能理解跨域多元學習對自己未來的影響	48.7234	<0.001
X2.1願意與不同專長背景同學交換知識.想法.價值觀等資訊	52.9078	<0.001
X2.2能用開放和包容的態度面對不同想法	53.3641	<0.001
X2.3能積極聆聽與理解不同專長領域的重要概念	53.7458	<0.001
X2.4能向不同專長背景同學清楚陳述自身專業領域的重要概念	54.0252	<0.001
X2.5能在跨領域小組中討論核心問題	54.6911	<0.001
X3.1能了解不同專長領域的功能和角色	53.5154	<0.001
X3.2能對不同專長領域表示興趣和尊重	54.1503	<0.001
X3.3願意在跨領域小組的合作中承擔責任	54.5567	<0.001
X3.4能發揮自身專業知識與技能與他人合作	53.4915	<0.001
X3.5願意針對跨域合作的需求學習其他專長領域	52.9505	<0.001
X4.1能理解不同專長背景同學的專業語言.思維模式與觀點的異同	53.3151	<0.001
X4.2能掌握非自身專長領域的重要知識與概念	53.4158	<0.001
X4.3能整合或運用多領域的觀點.闡明一個主題或現象	55.7635	<0.001
X4.4能藉由與不同專長背景同學的互動.反思及產生新想法	52.5986	<0.001
X4.5能用適當方式讓跨領域小組同學了解自己反思及產生的新想法	52.7995	<0.001
X5.1能在跨領域小組互動過程中.主動探索問題	54.9006	<0.001
X5.2能在探索問題過程中不斷思考問題的成因	53.6402	<0.001
X5.3能在跨領域小組互動過程中.釐清問題並修正自己的想法	52.9544	<0.001
X6.1能在跨領域小組互動過程中.嘗試提出解決方案	52.7181	<0.001
X6.2能對別人所提出的解決方案.提出問題或建議	55.1064	<0.001
X6.3能在跨領域小組的互動中.客觀分析各種解決方案的優缺點	52.5595	<0.001
X6.4能在跨領域合作過程中了解衝突原因.並透過團隊合作解決問題	53.2005	<0.001

- ◆ 項目分析分析結果：t.statistic > 3，且p值呈現顯著差異表示「高分組」和「低分組」有明顯差異，具較好之鑑別度。

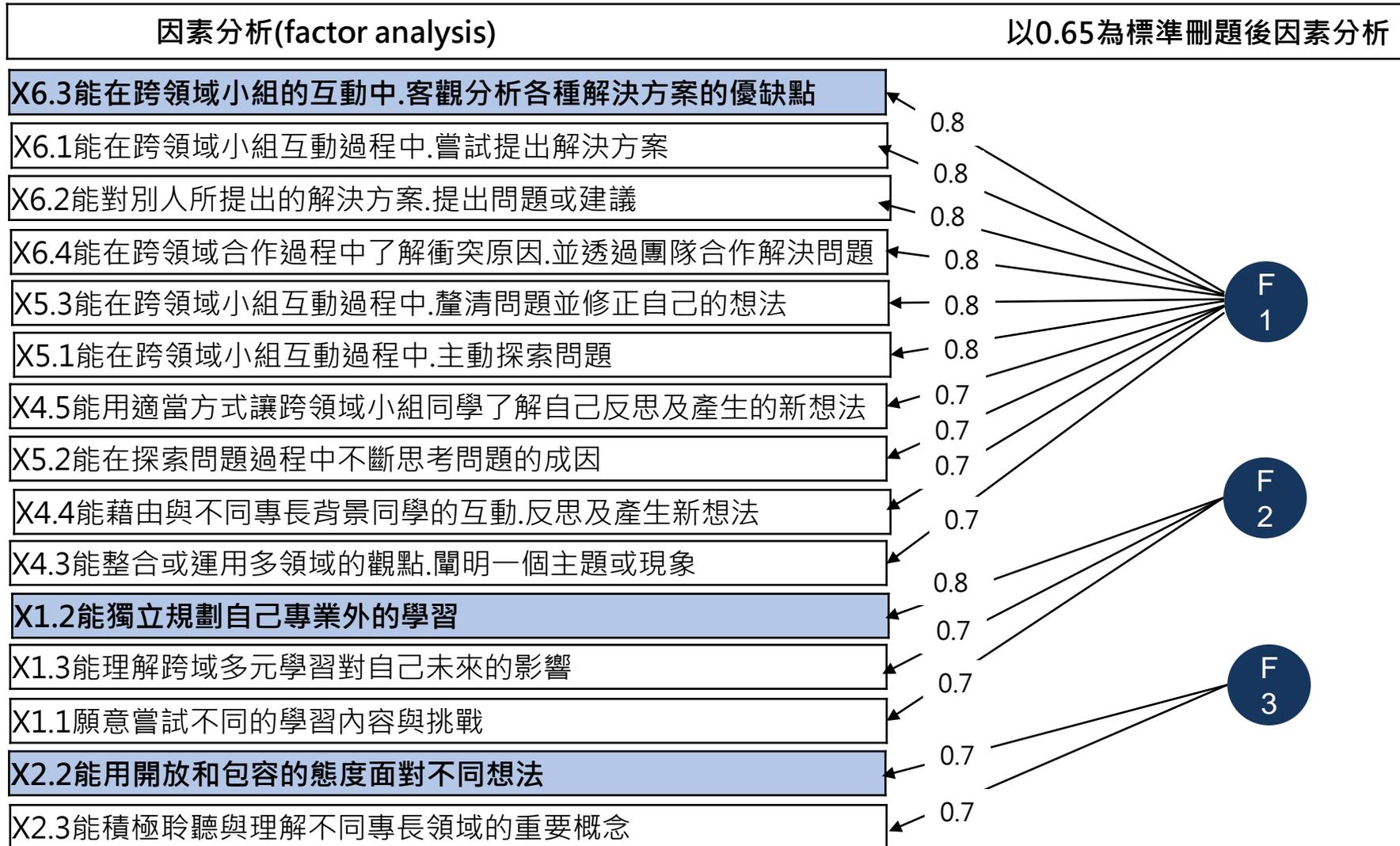
成效評量問卷_因素分析結果

以0.65為標準刪題後因素分析

因子載荷矩陣					
問卷題目	F1	F2	F3	factor	maxAbs
X6.3能在跨領域小組的互動中,客觀分析各種解決方案的優缺點	0.7849	0.3776	0.3519	F1	0.7849
X6.1能在跨領域小組互動過程中,嘗試提出解決方案	0.7755	0.4077	0.3249	F1	0.7755
X6.2能對別人所提出的解決方案,提出問題或建議	0.7752	0.3890	0.3307	F1	0.7752
X6.4能在跨領域合作過程中了解衝突原因,並透過團隊合作解決問題	0.7648	0.3898	0.3551	F1	0.7648
X5.3能在跨領域小組互動過程中,釐清問題並修正自己的想法	0.7577	0.4176	0.3560	F1	0.7577
X5.1能在跨領域小組互動過程中,主動探索問題	0.7540	0.4445	0.3086	F1	0.7540
X4.5能用適當方式讓跨領域小組同學了解自己反思及產生的新想法	0.7204	0.4206	0.3860	F1	0.7204
X5.2能在探索問題過程中不斷思考問題的成因	0.7152	0.4671	0.3241	F1	0.7152
X4.4能藉由與不同專長背景同學的互動,反思及產生新想法	0.6734	0.4270	0.4363	F1	0.6734
X4.3能整合或運用多領域的觀點,闡明一個主題或現象	0.6524	0.5106	0.3523	F1	0.6524
X1.2能獨立規劃自己專業外的學習	0.4263	0.7782	0.2282	F2	0.7782
X1.3能理解跨域多元學習對自己未來的影響	0.4030	0.7324	0.3706	F2	0.7324
X1.1願意嘗試不同的學習內容與挑戰	0.4468	0.7042	0.3795	F2	0.7042
X2.2能用開放和包容的態度面對不同想法	0.5127	0.4015	0.6821	F3	0.6821
X2.3能積極聆聽與理解不同專長領域的重要概念	0.4933	0.4632	0.6680	F3	0.6680



成效評量問卷_因素分析結果



因素分析結果顯示：分析構面僅含三構面，且各構面之題目內容具重覆性將分別於F1、F2及F3構面中，各保留其因素負荷量較高者，其餘刪除。

題項由15題調整為3題

- 依據因素分析結果，成效評量問卷由原15題，調整為以下3題：

構面	問卷題項
F1 主動探索與團隊合作	• 能在跨領域小組的互動中，客觀分析各種解決方案的優缺點
F2 挑戰學習與突破自我	• 能獨立規劃自己專業外的學習
F3 開放態度與同理傾聽	• 能用開放和包容的態度面對不同想法



對照表1/2

修改後

修改前

成效評量：主動探索與團隊合作

*1能在跨領域小組的互動中，客觀分析各種解決方案的優缺點

成效評量：主動探索與團隊合作

*1能在跨領域小組的互動中，客觀分析各種解決方案的優缺點

~~*2能在跨領域小組互動過程中，嘗試提出解決方案~~

~~*3能對別人所提出的解決方案，提出問題或建議~~

~~*4能在跨領域合作過程中了解衝突原因，並透過團隊合作解決問題~~

~~*5能在跨領域小組互動過程中，釐清問題並修正自己的想法~~

~~*6能在跨領域小組互動過程中，主動探索問題~~

~~*7能用適當方式讓跨領域小組同學了解自己反思及產生的新想法~~

~~*8能在探索問題過程中不斷思考問題的成因~~

~~*9能藉由與不同專長背景同學的互動，反思及產生新想法~~

~~*10能整合或運用多領域的觀點，闡明一個主題或現象~~



跨領域學院

TMU i College

對照表2/2

修改後	修改前
<p>成效評量：挑戰學習與突破自我</p> <p>*1能獨立規劃自己專業外的學習</p>	<p>成效評量：挑戰學習與突破自我</p> <p>*1能獨立規劃自己專業外的學習</p> <p>*2能理解跨域多元學習對自己未來的影響</p> <p>*3願意嘗試不同的學習內容與挑戰</p>
<p>成效評量：開放態度與同理傾聽</p> <p>*1能用開放和包容的態度面對不同想法</p>	<p>成效評量：開放態度與同理傾聽</p> <p>*1能用開放和包容的態度面對不同想法</p> <p>*2能積極聆聽與理解不同專長領域的重要概念</p>



討論案2

1141學期教學暨課程評量作業時程

1141學期教學暨課程評量作業時程

1141學期	日期	內容
開學前2週~開學	08/24~09/06	【開學日：09/08】 1. 建立課程評鑑檔、問卷 2. 產生課程評鑑檔 3. 設定免受評科目清單、免受評教師名單(人資處提供)
開學第1~4週	09/07~10/04	系所學院維護受評資料
開學第2~4週	09/14~10/04	簽核受評資料
開學第5~18週	10/05~115/01/10	填寫 【教學評量】
開學第13~18週	11/30~115/01/10	填寫 【期末課程評量】
學期結束	115/01/31學期結束	召開教學評量委員會會議

備註：至少需保留一週評量填寫的時間

討論案3

教學評量受評對象範圍

教師評量結果及排除對象範圍之分析

專任教師評量率

	110學年	111學年	112學年	113學年
專任教師數(A)	667	690	697	717 註1
受評專任教師數(B)	667	633	619	632 註2
專任教師評量率(B/A)	100%	92%	89%	88.1%

註1: 專任教師數計算以114.02.01人資處提供之清冊為主, 並排除留停5名及114.02.01新進9名, 且未受評教師

註2: 其中2名教師申請受評, 但無學生填答

排除受評對象方案 (以114.02.01名冊及截至目前人事派令為主)

方案	排除對象	應受評教師數	已受評教師數	教師評量率
一	校長、副校長 (6)	711	628	88.3%
二	方案一+學校一級正主管 (34)	683	605	88.6%
三	方案一+二+附屬醫院一級正主管 (88)	629	557	88.6%

討論案4

提升評量填答率之改善方案

提升評量填答率之改善方案

▶ 方案一：評量綁定學生查閱成績之權限

參考臺北大學(北聯大盟校)，期末評量綁定學生查閱成績之權限，填寫評量後方可詢該門課之學期成績。

- 評量類別：教學及課程評量
- 評量頻次：期中考前後1週(合計3週)、期末考前1週至期末考後1個月(合計5週)

▶ 方案二：評量綁定學生預選課之權限

參考臺北科技大學(北聯大盟校)，教學評量綁定學生預選課之權限(該校無課程評量)，另若課程若為三位教師以上共同授課，則列為免評

其他案例參考：

- 高雄餐旅大學(於113.05廢除，並以獎勵機制來替代)：前學期末填寫教學評量者，下學期開放預選課程時，無法線上預選，一律於開學時方可線上加選課程。
- 高雄科技大學：楠梓校區及建工校區教學評量綁定選課方式依循已久，107.09配合第一校區試行不綁定選課

臨時動議